

Z A P I S N I K

od 10. lipnja 2026.

o održanoj glavnoj raspravi kod Trgovačkog suda u Osijeku

Prisutni od suda:  
Jadranka Pajur Vranješ  
sutkinja

Pravna stvar:

Tužitelj: INTEGA STIL j.d.o.o. u stečaju  
Donji Miholjac

Tuženik: INTEGA STIL, obrt za trgovinu i  
usluge, vl. Armen Kunić,  
Donji Miholjac

Radi: (v.p.s. 4.313,75 eura)

Kristina Janjić  
zapisničar

Sutkinja otvara raspravu u 10,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.  
Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: pun. Fran Stefan Andrić, odv. vježbenik u OD Mišljenović, Dasović za  
steč. upravitelja Marka Faka iz Zagreba.

Za tuženika: pun. Morisa Mikić, odvjetnica iz Donjeg Miholjca, po punomoći priloženoj  
u spisu.

Utvrđuje se da su ročištu pristupili svjedoci Velda Maroslavac Kunić, Teuta  
Kalazić.

Utvrđuje se da na današnje ročište nije pristupio tuženik Armen Kunić i  
svjedokinja Jasminka Vešligaj.

Pun. tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva te svih navoda navedenih u  
tijeku postupka.

Pun. tuženika ostaje kod odgovora na tužbu u cijelosti i sve navedenog u  
dosadašnjem tijeku postupka te ističe da želi ispričati tuženika Armena Kunića koji je  
uredno obaviješten od strane punomoćnika, ali je previdio današnji pregled sa majkom  
u bolnici koji termin nije mogao odgoditi. Nadalje ističe da odustaje od dokaza, odnosno  
saslušanja svj. Jasminke Vešligaj radi njezinog zdravstvenog stanja ne bih mogla u  
skorije vrijeme doći na sud i dati svoj iskaz.

Sud donosi

r j e š e n j e

Stavlja se izvan snage dio Plana upravljanja, odnosno saslušanje svj. Jasminke Vešligaj.

Sud donosi

r j e š e n j e

Pristupa se saslušanju svjedokinje Velde Maroslavac Kunić

Svjedokinja Velda Maroslavac Kunić, OIB: 01452055745, od oca Nadana, sa adresom Augusta Harambašića 22, Donji Miholjac, propisno upozorena izjavljuje da je supruga tuženika, ističe da je bila uposljena kod tužitelja od polovine 2021. do kraja 2022., a od tada pa do danas uposljena je kod supruga. Točno je da je roba koja je predmet ovog tužb. zahtjeva prodana od strane tužitelja nama, kao tuženicama, ali se nisu složili oko cijene za isporučenu robu, budući se radi o robi koja se prodaje po kirvajima, tržnicama, odnosno radi se o prodaji na otvorenom, odnosno radi se o pokretnoj trgovini. Radilo se o ishabanoj robi, a novac koju je tužitelj cijenio svoju robu, mogli smo robu kupiti na veletrgovini novu.

Na upit pun. tuženika na upit na koji način se utvrdila kupopr. cijena, odgovara po inventuri budući se ista radi na kraju svake godine.

Na upit da li je cijena po artiklu bila izražena po prodajnoj ili nabavnoj cijeni, odgovara po nabavnoj. Da li se sjeća koliko je iznosila inventurna lista, odgovara da ne.

Na upit da li je poznato da li je suprug stavio prigovor na cijenu iz inventurne liste, ako je kome, odgovara da je razgovarao sa Teutom Kalazić i rekao joj je da je to preskupo za robu koja je polovna i već je bila u prodaji. Ista se složila da je to previše i rekla je da će knjigovodstvu reći da napravi novi manji račun.

Na upit da li joj je poznato da li je manji račun izdan, odnosno da li se to naknadno riješilo, odgovara da joj je poznato da je javila knjigovodstvu, ali manji račun nismo dobili.

Na upit da li joj je poznato o kojem iznosu je riječ, odnosno za koji iznos su se suprug i tužitelj dogovorili da će biti račun, odgovara da su se dogovorili da će biti račun na pola iznosa.

Na upit pun. tužitelja na koji način je suprug prigovorio na račun, odgovara usmeno.

Na upit da li joj je poznato zašto je suprug potpisao ugovor na iznos od 4.313,75 eura i ako je bio dogovor da će tužitelj umanjiti navedeni iznos i ako su od prije znali kakvoću robe, odgovara da nisu znali kakvoću robe, dok nisu počeli odlaziti na kirvaj i robu raspakirati, a razlog zašto je suprug potpisao ugovor na iznos od 4.313,75, ne znam.

Na upit da li je znala da je iznos robe bio 8.627,50 eura, što znači da je na ugovoru već umanjen iznos za 50 %, odgovara da nije znala.

Pun. tužitelja nema daljnjih pitanja, ali ima prigovor na iskaz svjedokinje i to na cijeli iskaz jer misli da radi subjektivnosti nije iznosila isti.

Pun. tuženika postavlja pitanje u kakvom je stanju bila roba kada ste počeli te godine ići na kirvaj, odgovara da su na kirvaj počeli ići početkom svibnja 2023. Ističe da je roba bila dosta ishabana i pokidana, a traktor je npr. bio zapakovan u prozirnoj plastici, ali se nije moglo vidjeti o kakvom traktoru se radi.

Na poseban upit suca kada je roba preuzeta, odgovara u siječnju 2023. i prilikom preuzimanja nismo pregledali robu jer je ista bila u kutijama koje su bile zalijepljene selotejpom.

Svjedok više nema ništa za izjaviti.

Svjedok ne traži trošak za dolazak na ovo ročište.

Svjedok se otpušta iz sudnice.

Sud donosi

### r j e š e n j e

Pristupa se saslušanju svjedokinje Teute Kalazić

Svjedokinja Teuta Kalazić, OIB: 29986391192 od oca Njegomir, sa adresom A. Harambašića 22, Donji Miholjac, propisno upozorena izjavljuje da je u periodu 2021. do trenutka kada je tvrtka otišla u stečaj bila vlasnica i direktorica. Kako posao nije išao dobro, tijekom 2022. je otišla raditi u Norvešku te je roba prodana očuhu Armenu Kuniću za 4.000,00 eura, odnosno radilo se o pola iznosa kupovne cijene, odnosno prodano je po veleprodajnoj cijeni, a kada su otvorili kutije i vidjeli robu, dogovorili smo se da je cijena barem 50% manja. U dogovoru sa knjigovođom ista je trebala još umanjiti za 50% iznos od 4.313,75 eura, ali zašto ona to nije uradila, nije joj poznato. I sam račun je i krivo sastavila. Vidjevši što je uradila, bila sam u više navrata istu i zvala, ali se nije javljala na pozive.

Na upit pun. tuženika zašto općine nisu davale mjesta, odnosno da se mogu baviti sa prodajom na kirvaju, odgovara da je to bilo vrijeme Corone, i zbog toga se nije mogla dalje odvijati prodaja.

Na upit iznos od 4.313,75 da li je bila prodajna ili nabavna cijena, odgovara nabavna.

Pun. tužitelja daje na uvid ugovor te ista ističe da je ona osobno potpisala ugovor.

Na upit pun. tužitelja zašto nije došlo do raskida ugovora, ako bi bio spor oko cijene, ističe da se radi o prodaji robe po inventurnoj listi, a na inventur. listi su naznačene nabavne cijene.

Na upit da li je prodajna cijena robe 8.627,50 eura, odgovara da je to cijena robe kada bi se ista prodala na kirvaju, a u ugovoru je naznačena nabavna cijena.

Na upit tko je pomagao kada su išli na kirvaj, odgovara očuh, tu i tamo kada nije mogla sve sama.

Na upit da li je on mogao znati o kakvoj se kvaliteti robe radilo, odgovara da ne jer se mogla dogoditi jedna kiša, nevrijeme, kao i sunce da bi roba bila prašnjava i osjetljive boje.

Na upit zašto nije mu ponudila mogućnost povrata robe ako nije bio zadovoljan, odgovara jer je otišla raditi u Norvešku, pa joj ta roba više nije bila potrebna, a da joj je i bila potrebna, nije je imala gdje skladištiti.

Na upit a gdje je roba bila uskladištena dok nije bila prodana, odgovara u kombiju koji je također prodala.

Na upit kada je očuh otvorio obrt, odgovara da nije sigurna kada.

Na upit da li je to trenutak kada je ona shvatila da više ne želi raditi s time, odgovara da se ne sjeća.

Pun. tužitelja nema pitanja, ali ima primjedbi na cijeli iskaz jer isti ne odgovara istini.

Svjedokinja i dalje ostaje kod svog iskaza u cijelosti.

Svjedok više nema ništa za izjaviti.

Svjedok ne traži trošak za dolazak na ovo ročište.

Svjedok se otpušta iz sudnice.

Pun. tužitelja misli da nema potrebe saslušavati osobno tuženika jer na osnovu mater. dokaza i dokumentac. u spisu je jasna situacija i da se na temelju toga može donijeti odluka, odnosno da se može zaključiti glavna rasprava.

Pun. tuženika ostaje kod prijedloga da se sasluša tuženika kao fizička osoba vlasnik obrta, a vezano za sve navode navedenih tijekom postupka, i da smatra da se ne bi time odugovlačio postupak, a opravdanje za nedolazak osobno tuženika će dostaviti sudu.

Sud donosi

r j e š e n j e

Današnje ročište se odgađa te se sljedeće zakazuje za 15. srpnja 2026. u 10,00 sati, što pun. tužitelja i pun. tuženika primaju na znanje i neće dobiti pismeni poziv, a pun. tuženika se obvezuje osigurati nazočnost osobno tuženika.

Dovršeno u 10,42 sati

Sutkinja

Zapisničar

Stranke